

**Положение
об организации и проведении итоговой аттестации по программам
высшего образования – программам подготовки научных и научно-
педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном
унитарном предприятии «Всероссийский научно-исследовательский
институт авиационных материалов» Национального исследовательского
центра «Курчатовский институт»**

1. Общие положения

1.1. Положение об организации и проведении итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном унитарном предприятии «Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов» Национального исследовательского центра «Курчатовский институт» (далее – Положение, НИЦ «Курчатовский институт» - ВИАМ соответственно) устанавливает процедуру организации и проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре НИЦ «Курчатовский институт» - ВИАМ (далее – программы аспирантуры), включая форму оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее – диссертация) на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

1.2. Настоящее Положение разработано на основании Федеральных законов от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», от 23.08.1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», постановлений Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 г. № 2122 «Об утверждении положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», приказов Минобрнауки России от 20.10.2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре

программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учётом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)», от 24.08.2021 г. № 786 «Об установлении соответствия направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Минобрнауки России от 24.02.2021 г. № 118», от 24.02.2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 г. № 1093», устава и локальных актов НИЦ «Курчатовский институт» - ВИАМ.

2. Форма и порядок проведения итоговой аттестации

2.1. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

2.2. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

2.3. Итоговая аттестация является обязательной. Итоговая аттестация проводится на заседании научно-исследовательского отделения/испытательного центра (далее – НИО/ИЦ), где была выполнена диссертация, в соответствии с календарным учебным графиком. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

2.4. Для проведения итоговой аттестации аспирант не позднее 30 календарных дней до даты проведения заседания НИО/ИЦ представляет в отдел № 644 «Аспирантура» (далее – Аспирантура) следующие документы:

– полный текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи;

- полный текст диссертации на электронном носителе;
- проект автореферата диссертации;
- список опубликованных учебных изданий и научных трудов, скан-копии научных трудов аспиранта;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- отзыв научного руководителя;
- отзыв научного консультанта (при наличии);
- документы о сданных кандидатских экзаменах в соответствии с научной специальностью (научными специальностями) и группой научных специальностей, предусмотренными номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждаемой Минобрнауки России, по которым подготовлена диссертация.

Диссертация должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

2.5. Ответственность за наличие в диссертации заимствованного материала или отдельных результатов без ссылок на автора или источник заимствования, а также иных нарушений прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, предусмотренные частью IV Гражданского кодекса Российской Федерации, несет лично аспирант.

2.6. Аспирантура, по согласованию с начальником соответствующего НИО/ИЦ и начальника управления «Научно-образовательная деятельность», назначает не менее двух рецензентов из числа членов диссертационного совета и (или) научно-педагогических работников, осуществляющих научные исследования в рамках научной специальности и (или) смежных научных специальностей представляемой диссертации, и имеющих ученую степень доктора или кандидата наук.

2.7. Рецензенты не позднее не позднее 10 календарных дней до даты проведения заседания НИО/ИЦ предоставляют в Аспирантуру отзывы на диссертацию.

2.8. Заседание НИО/ИЦ проводится под председательством начальника или заместителя начальника НИО/ИЦ. Председательствующий на заседании не может являться научным руководителем (консультантом) аспиранта.

На заседание НИО/ИЦ могут быть приглашены члены диссертационного совета, научно-педагогические работники, осуществляющие научные исследования в рамках научной специальности и (или) смежных научных специальностей представляемой диссертации, ведущие специалисты представителей работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) представители органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности.

2.9. Процедура итоговой аттестации предусматривает следующий регламент:

- председатель заседания представляет аспиранта, объявляет тему и научную специальность представленной диссертации, научного руководителя и рецензентов;

- аспирант выступает с докладом по содержанию диссертации;

- члены НИО/ИЦ и (или) лица, участвующие в заседании НИО/ИЦ, задают вопросы аспиранту;

- аспирант отвечает на вопросы присутствующих (порядок ответов на вопросы определяется председателем заседания);

- научный руководитель выступает с отзывом и краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта (при необходимости) (в случае отсутствия научного руководителя по уважительной причине на заседании отзыв зачитывает председательствующий);

- рецензенты зачитывают представленные отзывы на диссертацию (в случае отсутствия по уважительной причине на заседании рецензента отзыв зачитывает председательствующий);

- аспирант отвечает на замечания, указанные в отзывах рецензентов;

- проходит научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой диссертации, в ходе которой дается анализ и оценка ее результатов, положения диссертации оцениваются на предмет соответствия их критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

На заседании НИО/ИЦ принимается решение о прохождении или непрохождении аспирантом итоговой аттестации по программе аспирантуры и оформляется протокол заседания. Выписка из протокола заседания НИО/ИЦ (приложение № 1) оформляется в трех экземплярах: один экземпляр передается в Аспирантуру для внесения в личное дело аспиранта, два выдаются на руки аспиранту.

2.10. Результатом итоговой аттестации является заключение НИЦ «Курчатовский институт» - ВИАМ о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», утверждаемое заместителем генерального директора по науке по представлению НИО/ИЦ (приложение № 2). Заключение оформляется в четырёх экземплярах: один хранится в НИО/ИЦ, второй передается в Аспирантуру для внесения в личное дело аспиранта, два выдаются на руки аспиранту.

2.11. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

2.12. Для подготовки заключения НИЦ «Курчатовский институт» - ВИАМ могут быть привлечены члены совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам научной специальности диссертации.

2.13. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение (рекомендация о представлении результатов научного исследования к защите на соискание ученой степени кандидата наук по соответствующей специальности) в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 и свидетельство об окончании аспирантуры.

2.14. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из НИЦ «Курчатовский институт», выдается справка об освоении программы

аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры (Приложение № 3).

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено. Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине, предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию по личному заявлению в сроки, установленные соответствующим НИО/ИЦ.

Аспирант должен представить в Аспирантуру документ, подтверждающий уважительную причину его отсутствия. Причина отсутствия на итоговой аттестации может быть признана уважительной, если аспирант подтвердит ее документально не позднее 5 рабочих дней после неявки.

2.15. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

Начальник управления
«Научно-образовательная деятельность»

Д.С. Свириденко

Начальник отдела № 650
«Учебный центр»

А.С. Власюк

ВЫПИСКА
из протокола № ____ заседания научно-исследовательского
отделения/Испытательного центра

(наименование НИО)
от «_____» _____ 20__ г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

(должность, ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.)

(должность, ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.)

ПРИГЛАШЕНЫ:

(должность, ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.)

(должность, ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.)

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

(должность, ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.)

(должность, ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.)

СЛУШАЛИ: Обсуждение диссертации

(фамилия, имя отчество – при наличии)

на соискание ученой степени кандидата наук

(наименование отрасли науки в родительном падеже)

по научной специальности

(шифр, наименование научной специальности)

на тему: «_____»

(наименование темы)

Аспирант _____
(фамилия, имя отчество)

выступил с докладом, в котором обосновал актуальность темы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации.

Были заданы следующие вопросы:

ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.: _____

(текст вопроса)

Фамилия И.О. аспиранта: _____

(полный ответ на вопрос)

Научный руководитель *ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О. научного руководителя* выступил(а) с отзывом и краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта *(при необходимости)*.

выступление научного руководителя (отзыв научного руководителя)

С рецензиями на диссертацию выступили:

Ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О. рецензента: *выступление рецензента (отзыв рецензента)*.

Ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О. рецензента: *выступление рецензента (отзыв рецензента)*.

Фамилия И.О. аспиранта: _____

(полный ответ на замечания рецензентов)

Также с оценкой диссертационной работы выступили:

Ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.: *выступление*.

Ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.: *выступление*.

Председатель *ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.* подвел общие итоги и отметил _____.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

Всего присутствовало – ____ человек, в том числе с правом голоса – _____, из них докторов наук – _____, кандидатов наук – _____.

Результаты голосования: «за» – _____, «против» – _____, «воздержались» – _____.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация _____
(Фамилия, И.О.)

на тему « _____ »,
(наименование темы диссертации)

представленная на соискание ученой степени кандидата _____
наук по научной специальности _____.,
(отрасль науки) (шифр, наименование научной специальности)

соответствует /не соответствует критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», и рекомендована/ не рекомендована к публичной защите в диссертационном совете.

Председатель

(ученая степень, ученое звание, должность) (подпись) / _____
(Фамилия, Имя, Отчество)

Секретарь

(ученая степень, ученое звание, должность) (подпись) / _____
(Фамилия, Имя, Отчество)

«УТВЕРЖДАЮ»

Заместитель генерального директора по науке
НИЦ «Курчатовский институт» - ВИАМ

« ____ » _____ 20__ г.
М.П.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийский
научно-исследовательский институт авиационных материалов»
Национального исследовательского центра «Курчатовский институт»

Диссертация _____
(Фамилия, Имя, Отчество)

на тему « _____ »,
(тема диссертации)

выполнена в лаборатории № _____
(наименование лаборатории)

научно-исследовательского отделения (Испытательного центра) _____
(наименование НИО)

федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийский
научно-исследовательский институт авиационных материалов»
Национального исследовательского центра «Курчатовский институт» (НИЦ
«Курчатовский институт» - ВИАМ.

(Фамилия, Имя, Отчество, год рождения)

В _____ году окончил _____
(полное наименование образовательной организации в соответствии с
документом об образовании и квалификации)

по направлению/по специальности _____.
(наименование направления/специальности)

Научный руководитель – *Фамилия Имя Отчество, ученая степень,
ученое звание, должность и место работы.*

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

- Оценка выполненной соискателем работы.

- Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.
- Степень достоверности результатов проведенных исследований.
- Новизна результатов проведенных исследований.
- Практическая значимость проведенных исследований.
- Ценность научных работ соискателя.
- Соответствие пунктам паспорта научной специальности.
- Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертационная работа _____
(Фамилия, Имя, Отчество)

рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата _____ наук по научной специальности _____.
(отрасль науки) (шифр, наименование научной специальности)

Заключение принято на заседании научно-исследовательского отделения (Испытательного центра) _____.
(наименование НИО)

Присутствовало а заседании – ____ человек, в том числе с правом голоса – ____, из них докторов наук – ____, кандидатов наук – ____.

Результаты голосования: «за» – ____, «против» – ____, «воздержались» – ____.

Протокол № ____ от « ____ » _____ 20__ г.

Председательствующий на заседании:

(должность) (подпись) / _____
(Фамилия, Имя, Отчество)

